



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Prekršajni odjel
Veliki kraj 48, Županja

Poslovni broj: Pp-570/2024-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, po sucu Julki Vučinić-Jurić, uz sudjelovanje zapisničara Martine Babić Brnić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Radoš zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 05/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23) pokrenutog optužnim prijedlogom PU Vukovarsko-srijemske, PP Otok KLASA: 211-07/24-5/7148 URBROJ: 511-15-11-24-1 od 15. ožujka 2024., nakon provedene glavne i javne rasprave u odsutnosti okrivljenika, temeljem članka 26. Prekršajnog zakona ("NN" 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) i članka 554. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("NN" 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24), dana 7. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. u t v r đ u j e s e

da je okrivljenik Josip Radoš, OIB: 80775257383, sin Mirka, rođen 30. svibnja 1980. u Vinkovcima, prebiva u Podgrađu, Kralja Tomislava 81, državljanin RH, prema potvrdi Odjela za prekršajne evidencije prekršajno kažnjavao, ostali osobni podaci nepoznati,

II. dana 13. ožujka 2024. u 8,30 sati u Podgrađu, u ulici Kralja Tomislava 74, narušavao javni red i mir na način da je u alkoholiziranom stanju od 2,11 g/kg alkohola, vikom i galamom ispred trgovine "Slavonija Bošković" koja se nalazi u sklopu kuće Ivica i Ljubice Krstić uznemiravao prolaznike, kao i osobe koje su izlazile iz trgovine, a nakon što su ga Ljubica i Ivica Krstić upozorili na ponašanje, odnosno da ne uznemirava žene koje izlaze iz trgovine, okrivljenik se Ljubici Krstić obratio glasno govoreći: "puši kurac, nećeš mi ti govoriti što ću ja raditi",

III. dakle, što je u neubrojivom stanju narušavao javni red i mir,

čime je počinio protupravno djelo zakonskih obilježja prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

IV. Temeljem čl. 148. st. 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljeni se oslobađa dužnosti plaćanja troškova ovoga postupka.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Otok podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Okrivljeni se nije odazivao pozivima ovoga suda na zakazane rasprave niti je njegova prisutnost mogla biti osigurana kod ovog suda i to za dane 6. studenog 2024., 5. ožujka 2025., 27. ožujka 2025., 21. kolovoza 2025., 16. ožujka 2026., te je sudac primjenom članka 167. Prekršajnog zakona okrivljeniku za raspravu dana 7. travnja 2026. dostavu iskazao putem oglasne ploče, a raspravu održao u odsutnosti okrivljenika našavši nakon provedenog dokaznog postupka i ispitanih svjedoka, da se presuda može donijeti i bez ispitivanja okrivljenika.

3. U dokaznom postupku ispitani su svjedoci Ivica Krstić i Ljubica Krstić, te je izvršen uvid u obavijest počinitelju prekršaja (list 5), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu (list 6), zahtjev za naknadu troškova (list 11), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivica Krstić i Ljubice Krstić od 6. studenog 2025. (list 23-24), medicinska dokumentacija Zatvorske bolnice u Zagrebu (list 27-37), potvrdu Odjela za prekršajne evidencije od 3. listopada 2024. (list 16-17).

4. Svjedok Ivica Krstić je kod ovog suda dana 6. studenog 2024. iskazao kako nema neposrednih saznanja o samom događaju, ali zna da mu je supruga rekla jer je bila vrlo uzrujana da ju je okrivljenik ispred trgovine pred kupcima vrijeđao. On to čini svakodnevno s njim imaju stalno problema i mogao bi ovdje dva dana pričati o njemu. Sudac je iskaz svjedoka prihvatio u cijelosti, ocijenivši ga istinitim.

Svjedokinja Ljubica Krstić je ispitana pred ovim sudom dana 6. studenog 2024., te je iskazala da se dobro sjeća samog događaja koji se zbilo ispred njihove kuće u kojoj se nalazi trgovina. Ispred trgovine je bilo prolaznika i kupaca koji su izlazili i ona se zatekla, a on joj je govorio vrlo pogrдне riječi i to ne samo toga dana, nego svakodnevno i s njim postoje veliki problemi, a sada su saznali da se nalazi u zatvorskoj bolnici. Govorio joj je "puši k.. nećeš mi govoriti šta ću raditi". Sudac je iskaz svjedokinje prihvatio u cijelosti, ocijenivši ga istinitim.

5. Nakon provedenog dokaznog postupka cijeneći sve dokaze zajedno sudac je našao da su se u djelu okrivljenika ostvarila sva zakonska obilježja terećenog prekršaja, da je narušavao javni red i mir na način da je u alkoholiziranom stanju od 2,11 g/kg alkohola, vikom i galamom ispred trgovine "Slavonija Bošković" koja se nalazi u sklopu kuće Ivica i Ljubice Krstić uznemiravao prolaznike, kao i osobe koje su izlazile iz trgovine, a nakon što su ga Ljubica i Ivica Krstić upozorili na ponašanje, odnosno da ne uznemirava žene koje izlaze iz trgovine, okrivljenik se Ljubici Krstić obratio glasno govoreći: "puši kurac, nećeš mi ti govoriti šta ću ja raditi".

6. Nakon provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je dokazano i utvrđeno da je okrivljeni kritičnog događaja narušio javni red i mir jer je neprimjerenim riječima koje se opisuju u izreci ove presude, na javnom mjestu ostvario sva zakonska obilježja prekršaja koji mu je stavljen na teret u neubrojivom stanju. Iz medicinske dokumentacije koju je ovaj sud pribavio iz Zatvorske bolnice u Zagrebu, te nalaza i mišljenja sudskog vještaka dr. Berislava Pašalić, nedvojbeno proizilazi da je okrivljenik inkriminiranog razdoblja bio neubrojiv, jer se vještak očitovao o osobi okrivljenika na temelju dosadašnjih kontakata s njim, izrade više psihijatrijskih nalaza i mišljenja u odnosu na okrivljenika i to ne samo na temelju dostupne medicinske dokumentacije, nego i na temelju pregleda okrivljenika.

7. Temeljem čl. 148. st. 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljeni se oslobađa dužnosti plaćanja troškova ovoga postupka.

U Županji, 7. travnja 2026.

Zapisničar
Martina Babić Brnić

Sudac
Julka Vučinić-Jurić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 /osam/ dana od dana primitka presude.

Žalba se podnosi ovome sudu u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Tužitelju PP Otok KLASA: 211-07/24-5/7148 URBROJ: 511-15-11-24-1
2. Okrivljenom Josipu Radoš
3. Spis